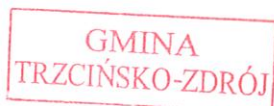


oznaczenie sprawy IRIGM.271.30.2020.IRIGM

Trzcínsko Zdrój, dnia 18 marca 2021r.



OTRZYMUJĄ :
Wszyscy wykonawcy, którzy złożyli oferty

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Roboty budowlane **X**

Dostawy

Usługi

1. ZAMAWIAJĄCY.

Nazwa: Gmina Trzcínsko-Zdrój		
Adres pocztowy: ul. Rynek 15		
Miejscowość: Trzcínsko-Zdrój	Kod pocztowy: 74-510	Województwo: Zachodniopomorskie
Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów: p. Iwona Sozańska	Tel.: 914 148 088	
E-mail: inwestycje@trzcinsko-zdroj.pl		

2. PUBLIKACJA OGŁOSZENIA :

- w Biuletynie Zamówień Publicznych **X**

Numer ogłoszenia | Nr 769441-N-2020 z dnia 21.12.2020 r.

3. NOMENKLATURA

	Oznaczenie wg Wspólnego Słownika Zamówień (CPV)
Przedmiot zamówienia	Główny kod CPV: 45252127-4

4. NAZWA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

**ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH
W TRZCIŃSKU-ZDROJU W SYSTEMIE ZAPROJEKTUJ I WYBUDUJ**

5. TRYB POSTĘPOWANIA

- Przetarg nieograniczony **X** Przetarg ograniczony Negocjacje bez ogłoszenia
- Z wolnej ręki Licytacja elektroniczna Dialog konkurencyjny
- Zapytanie o cenę Negocjacje z ogłoszeniem



6. WYKAZ WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY OFERT

Nr of.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert – ilość pkt		Łączna ilość pkt
		CENA 60%	TERMIN GWARANCJI I REKOJMI 40%	
1	"ECOL - UNICON" SPÓŁKA Z O.O., UL. RÓWNA 2, 80-067 GDAŃSK.	OFERTA ODRZUCONA		
2	KONSORCJUM FIRM: - PRZEDSIĘBIORSTWO INŻYNIERII ŚRODOWISKA EKOWODROL SP. Z O.O., UL. SŁOWIANSKA NR 13, 75-846 KOSZALIN – lider konsorcjum; - "BIURO INŻYNIERSKIE BUDZISZ" SPÓŁKA Z O.O. UL. PRZYJACIÓŁ 21, KONIKOWO, 76-024 SWIESZYNO – partner konsorcjum.	OFERTA ODRZUCONA		
3	KONSORCJUM FIRM: - SOCHA SIGNAGE SPÓŁKA Z O.O. SPÓŁKA KOM., UL. PODGÓRNA NR 82A, 87-300 BRODNICA – lider konsorcjum; - REWOŚ SPÓŁKA Z O.O., UL. CZYNSZOWA 3, LOK. 38, 03-417 WARSZAWA – partner konsorcjum; - „POLON GLOBAL CONSULTING” BOGUSŁAW BIL, KOCHANOWSKIEGO 45, 73-200 CHOSZCZNO – partner konsorcjum.	OFERTA ODRZUCONA		
4	T4B EKOTECHNOLOGIE SPÓŁKA Z O.O., ALEJA STANÓW ZJEDNOCZONYCH 32, lok. U15, 04-036 WARSZAWA.	47,49	40,00	87,49
5	"SANBUD" PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE BEATA NAJMRODZKA, UL. CELNA NR 21, 74-300 MYŚLIBÓRZ.	60,00	40,00	100,00

7. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa wykonawcy "SANBUD" PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE BEATA NAJMRODZKA	
Adres UL. CELNA NR 21	Kod pocztowy 74-300
Miejscowość MYŚLIBÓRZ	Województwo/Kraj Zachodniopomorskie/Polska
Cena wybranej oferty : 7 300 000,00 PLN	Uzasadnienie wyboru oferty : Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona zgodnie z wymaganiami SIWZ. Oferta z najkorzystniejszym bilansem kryteriów.

Zamieszczono na stronie internetowej www.bip.trzcinsko-zdroj.pl dnia 18.03.2021 r.



Informacja o terminie, po upływie którego może być zawarta umowa.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostanie przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni - jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

8. INFORMACJA O WYKUCZENIU Z POSTĘPOWANIA

Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
<p>KONSORCJUM FIRM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - SOCHA SIGNAGE SPÓŁKA Z O.O. SPÓŁKA KOM., UL. PODGÓRNA NR 82A, 87-300 BRODNICA – lider konsorcjum; - REWOŚ SPÓŁKA Z O.O., UL. CZYNSZOWA 3, LOK. 38, 03-417 WARSZAWA – partner konsorcjum; - „POLON GLOBAL CONSULTING” BOGUSŁAW BIL, KOCHANOWSKIEGO 45, 73-200 CHOSZCZNO – partner konsorcjum. 	<p>Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, z uwagi na poniższe okoliczności:</p> <p>Zgodnie z zapisami art. 25a. ust. 6 ustawy Pzp oraz punktu 10.2. SIWZ, Zamawiający wymagał złożenia w oryginale oświadczeń wstępnych sporządzonych odpowiednio według załączników nr 2 i nr 3 przez każdego z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Do oferty złożono wyłącznie oświadczenie złożone w imieniu konsorcjum E-COL.PL, które nie posiada osobowości prawnej.</p> <p>W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca dostarczył wyłącznie oświadczenia dwóch konsorcjantów, natomiast nie dołączył oświadczenia złożonego w imieniu firmy - SOCHA SIGNAGE SPÓŁKA Z O.O. SPÓŁKA KOM. Jednocześnie zgodnie z zapisami art. 25a. ust. 1 Pzp powyższe oświadczenia powinny potwierdzać ich aktualność na dzień składania ofert, natomiast treść uzupełnionych przez Wykonawcę oświadczeń, nie potwierdza ich aktualności na ten dzień. W uzupełnionych oświadczeniach nie pojawia się również informacja dotycząca polegania na zasobach podmiotu trzeciego, co jest niezgodne z zapisami art. 25a ust. 3 pkt 2 ustawy Pzp, pomimo, że informacja o udziale podmiotów trzecich pojawiła się w przytoczonym oświadczeniu konsorcjum oraz załączonych w procedurze uzupełnienia dokumentów – zobowiązaniach podmiotów trzecich.</p> <p>Informacje zawarte w oświadczeniach powinny stanowić wstępne potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający na podstawie złożonych w postępowaniu dokumentów, nie może potwierdzić</p>



powyższych okoliczności.

9. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
<p>KONSORCJUM FIRM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - SOCHA SIGNAGE SPÓŁKA Z O.O. SPÓŁKA KOM., UL. PODGÓRNA NR 82A, 87-300 BRODNICA – lider konsorcjum; - REWOŚ SPÓŁKA Z O.O., UL. CZYNSZOWA 3, LOK. 38, 03-417 WARSZAWA – partner konsorcjum; - „POLON GLOBAL CONSULTING” BOGUSŁAW BIL, KOCHANOWSKIEGO 45, 73-200 CHOSZCZNO – partner konsorcjum. 	<p>Zamawiający na podstawie art. 89. ust. 1 pkt 5 odrzuca ofertę, która została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu (uzasadnienie jak wyżej w punkcie 8)</p> <p>Ponadto Zamawiający na podstawie art. 89. ust. 1 pkt 8 odrzuca ofertę, ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wykonawca nie dołączył do oferty i nie uzupełnił na wezwanie Zamawiającego, dokumentu potwierdzającego umocowanie do złożenia oferty w imieniu wykonawców występujących wspólnie.</p> <p>Zgodnie z zapisami art. 14 ustawy Pzp, „do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (...)”. Zgodnie z art. 99 § 1 Kodeksu cywilnego „Jeżeli do ważności czynności prawnej potrzebna jest szczególna forma, pełnomocnictwo do dokonania tej czynności powinno być udzielone w tej samej formie.” oraz art. 104 Kodeksu cywilnego, stanowiącego o tym, że jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna.</p> <p>Zamawiający wymagał złożenia oferty w oryginale, w formie pisemnej, co w konsekwencji powoduje, że pełnomocnictwo do dokonania tej czynności również powinno przybrać tę samą formę. Minimalne wymagania dla zachowania formy pisemnej określa art. 78 § 1 k.c. W przypadku oświadczenia woli jest to złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym jego treść.</p> <p>Wykonawca natomiast do oferty dołączył kopię umowy konsorcjum i na wezwanie zamawiającego nie uzupełnił odpowiedniego dokumentu, co w konsekwencji oznacza, że oferta jest nieważna, ponieważ została złożona przez osobę nienależycie umocowaną. Jednocześnie z treści kopii umowy konsorcjum wynika, że konsorcjum zostało</p>

	<p>zawarte wyłącznie w celach realizacji przedsięwzięć, które strony będą wskazywać w załącznikach do umowy, natomiast Zamawiający nie otrzymał cytowanych załączników.</p> <p>Ponadto Wykonawca na wniosek Zamawiającego o przedłużenie terminu związania ofertą, przesłał oświadczenie w tym zakresie wyłącznie w formie kopii podpisanej przez jednego z konsorcjantów, który w procedurze uzupełniania dokumentów został wskazany jako kolejna osoba umocowana do złożenia oferty. Umocowania te zostały jednak przekazane Zamawiającemu w formie kopii, co uniemożliwia uznanie ich za prawidłowe.</p>
<p>"ECOL - UNICON" SPÓŁKA Z O.O., UL. RÓWNA 2, 80-067 GDAŃSK.</p>	<p>Zamawiający na podstawie art. 89. ust 1 pkt 7a Pzp odrzuca ofertę, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie przedłużył również okresu ważności wadium.</p>
<p>KONSORCJUM FIRM: - PRZEDSIĘBIORSTWO INŻYNIERII SRODOWISKA EKOWODROL SP. Z O.O., UL. SŁOWIANSKA NR 13, 75- 846 KOSZALIN – lider konsorcjum; - "BIURO INŻYNIERSKIE BUDZISZ" SPÓŁKA Z O.O., UL. PRZYJACIÓŁ 21, KONIKOWO, 76-024 SWIESZYNO – partner konsorcjum.</p>	<p>Zamawiający na podstawie art. 89. ust 1 pkt 7a Pzp odrzuca ofertę, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie przedłużył również okresu ważności wadium.</p>

BURMISTRZ
Bartłomiej Wróbel

.....